Exemples d'actions de développement pédagogique basées sur l'EEE

Evaluation des Enseignements par les Etudiants – Version 2

Nantes Université

Introduction

Le présent recueil présente des exemples d'actions mises en œuvre à la suite d'un processus d'Evaluation des Enseignements par les Etudiants. Les exemples sont tous présentés de manière contextualisée en s'appuyant sur les éléments suivants :

- Contexte de l'évaluation
- Description du processus EEE
- Constats issus de l'EEE
- Actions mises en œuvre

Fiche action 1 : Evaluation d'une UnitE d'enseignement de PACES

Contexte :

UE de 24h pour la PACES ; 3 séances de 4h d'ED (en groupe de 50 étudiants) ; 12h CM ;

Une dizaine d'intervenants impliqués dans les CM, 25 enseignants pour les TD.

3000 étudiants concernés ; estimation de 30% des étudiants régulièrement présents en amphi

Processus EEE :

Présentation par les enseignants du questionnaire lors des 15 dernières minutes du dernier CM et proposition de renseigner le questionnaire en ligne pendant le temps restant. Envoi du questionnaire en ligne à tous les étudiants : le questionnaire était ouvert 1 semaine après le dernier CM.

Réunion d'équipe animée par le responsable de l'UE et un chargé de développement pédagogique pour analyser les résultats et identifier les perspectives pour cette UE. Envoi de l'ensemble des résultats de l'évaluation à tous les membres de l'équipe en amont de la réunion. Croisement de certains items en fonction des réponses à la question sur la présence régulière en CM.

20% de participation au questionnaire d'évaluation de l'enseignement.

Constats suite à l'EEE :

Point principal identifié par l'équipe pédagogique : les étudiants sont stressés par l'épreuve du concours : ils ne se sentent pas assez préparés pour l'épreuve et déclarent ne pas vraiment connaître les modalités d'évaluation et de correction de l'épreuve.

Actions mises en œuvre :

Les enseignants ont mis en place dans les séances d'ED des activités de mises en situations et de préparation à l'épreuve de concours avec des temps de travail en groupe. Des tuteurs étudiants ont été intégrés à l'animation de ces TD.

L'équipe a bénéficié d'un accompagnement par la structure d'appui pédagogique pour :

Formaliser et co- construire en équipe des scénarios et des supports pour les ED en modalités de travail en groupe,
Formaliser et partager les critères pour la correction de l'épreuve,
Accompagner des tuteurs étudiants dans l'animation des séances d'ED,
Adapter la coordination et la scénarisation des CM au vue des modifications mises en œuvre pour les ED et pour l'évaluation,
Evaluer les modifications de l'enseignement mises en œuvre et ajuster le dispositif l'année suivante,
Communiquer dans un colloque de pédagogie universitaire et écrire un article sur le dispositif dans une revue de pédagogie médicale.

L'équipe a présenté son dispositif d'enseignement et leurs modalités de travail en équipe lors des journées de retours d'expérience de l'université et dans un colloque international en pédagogie de l'enseignement supérieur (prise en charge de leurs inscriptions au colloque et frais de missions par l'université).

FICHE ACTION 2 : EEE SUITE A LA MISE EN ŒUVRE DE L'ALTERNANCE POUR UNE LP

Contexte :

Pour répondre aux besoins du tissu socio-économique local, l'équipe pédagogique choisit de proposer une Licence Professionnelle en alternance.

Elle souhaite que l'alternance puisse renforcer le développement des compétences par les étudiants notamment grâce à la mobilisation des concepts théoriques vus en cours lors des périodes en entreprises.

25 étudiants - 15 UE

Processus EEE :

Souhaitant optimiser la Licence Professionnelle sur la première période d'accréditation, l'équipe pédagogique choisit de planifier l'évaluation des modules sur 5 ans. Chaque UE doit être évaluée 2 fois sur les 5 ans soit 6 UE par an.
L'équipe pédagogique définit un questionnaire EEE incluant 4 questions sur l'alternance :

- Les liens entre l'enseignement et les enjeux professionnels sont mis en évidence.
- Cet enseignement me permet d'identifier des applications professionnelles concrètes.
- Lors de mes périodes en entreprise, je mobilise les compétences développées lors de cet enseignement.
- Un champ libre sur l'alternance.

L'équipe pédagogique décide que chaque enseignant reçoit ses résultats individuels. L'équipe pédagogique choisit de réaliser un temps d'échange collégial à l'issue des évaluations pour partager et identifier des actions d'amélioration.
Les étudiants remplissent les questionnaires EEE en présentiel ➔ taux de retour de 100%

Constats suite à l'EEE :

Lors du partage des résultats, l'équipe constate que les liens entre les enseignements, les enjeux professionnels et l'application concrète des concepts ne semblent pas être identifiés par les étudiants. L'équipe constate également que les étudiants expriment une difficulté à mobiliser les compétences développées en cours lors des périodes d'alternance.

Actions mises en œuvre :

L'équipe enseignante a intégré plus d'exemples d'applications professionnelles en adéquation avec les terrains d'alternance des étudiants

Pour cela :

- Un temps de rappel des concepts avant le départ en entreprise au cours duquel les étudiants peuvent poser des questions aux enseignants sur la base des travaux qui les attendent en entreprise
- Un temps de débriefing au retour de la période en entreprise avec les étudiants pour identifier les pistes d'amélioration
- Intégration de témoignages d'experts externes à la formation

FICHE ACTION 3 : EEE POUR EVALUER LA MISE EN ŒUVRE D'UN NOUVEAU PROJET PEDAGOGIQUE

Contexte :

Nouveau projet pédagogique d'UFR : développer la mise à disposition de ressources complémentaires aux enseignements via Madoc

750 étudiants ; 12 UE par semestre

Processus EEE :

L'équipe pédagogique souhaite interroger toutes les UEs des formations pour cette première année du nouveau projet pédagogique.
L'équipe pédagogique définit un questionnaire EEE incluant 2 questions sur les ressources complémentaires à l'enseignement :

- J'ai consulté les ressources proposées en complément de l'enseignement sur Madoc
- Les ressources proposées en complément de l'enseignement sur Madoc m'ont permis d'approfondir le sujet de l'enseignement.

L'équipe pédagogique choisit d'analyser ces deux questions de manière comparée entre les UE des différentes mentions de l'UFR.

Les étudiants participent à plus 80%

Constats suite à l'EEE :

L'équipe constate une grande hétérogénéité des réponses sur la 1ère question : les étudiants ne consultent pas les ressources proposées pour toutes les UE et expriment pour certaines l'absence de ressources.

L'équipe constate sur la 2ème question que les étudiants soulignent unanimement l'utilité de ces ressources pour approfondir les enseignements.

Actions mises en œuvre :

Dans un premier temps, la gouvernance de l'UFR réaffirme sa volonté de développer sa politique visant à fournir aux étudiants des ressources complémentaires aux enseignements.

Un système de « tutorat entre pairs» est mis en place entre les enseignants pour mutualiser et partager les expériences dans la mise à disposition de ressources.

Un plan de formation à la conception de ressources en ligne est proposé à l'équipe pédagogique.

L'équipe décide de renforcer la communication vers les étudiants pour les inciter à consulter les ressources complémentaires.

FICHE ACTION 4 : EVALUATION D'UNE UNITE D'ENSEIGNEMENT TRANSVERSALE

Contexte :

1ère année de licence en sciences – UE transversale

1500 étudiants concernés

6 séances de TD de 3h par groupe de 25 étudiants

Une vingtaine d'enseignants - tuteurs impliqués

Enseignement basé sur un travail transversal de recherche bibliographique à faire en groupe

Processus EEE :

Questionnaire administré à l'ensemble des étudiants de l'UE. Questionnaire en ligne, ouvert 2 semaines.
Présentation par les enseignants lors de la dernière séance d'ED.
Relance par mail par l'enseignant responsable de l'UE une semaine avant la fermeture du questionnaire.
Résultats individuels par groupe ED envoyés à chaque responsable d'ED et résultats globaux comparés anonymisés par groupe TD au responsable d'UE.

40% de participation au questionnaire d'EEE.

Constats suite à l'EEE :

Disparité entre les groupes TD notamment sur les modalités d'enseignement, l'accompagnement proposé aux étudiants dans la réalisation des tâches, et les choix de thèmes pour le travail en groupe.
Réunion en équipe pour analyser les résultats globaux comparés et échanger pour mieux comprendre la pluralité des pratiques d'enseignement, d'accompagnement des apprentissages et de mise à disposition des ressources.

Actions mises en œuvre :

Partage et formalisation en équipe du déroulement de l'UE et des ressources à proposer aux étudiants.
Elaboration et rédaction du guide du tuteur par le responsable d'UE, remis à chaque nouvel enseignant chaque année.
1/2 journée de regroupement des tuteurs en début d'année pour

- s'assurer de la compréhension et de l'appropriation du déroulement des ressources mises à jour ;
- échanger et partager des repères communs sur l'accompagnement du travail en groupe ;
- intégrer les nouveaux intervenants dans l'UE et créer un espace de partage et de discussions.

Accompagnement individuel du responsable d'UE pour

- animer les séances de débriefing sur les résultats de l'évaluation de l'enseignement ;
- scénariser le déroulement de l'UE, les ressources mises à disposition pour les étudiants et l'élaboration du guide du tuteur ;
- scénariser et animer les demi-journées de regroupement avec les tuteurs ;
- recueillir de l'information sur les modifications de l'enseignement mises en place
    - auprès des étudiants, en personnalisant le questionnaire d'évaluation institutionnel ;
    - auprès des enseignants tuteurs, en créant un questionnaire spécifique pour les enseignants.

FICHE ACTION 5 : EEE POUR UN MASTER EN SANTE

Contexte :

Contexte :

Formation de master en santé
Une quinzaine d'enseignants responsables d'UE
50 étudiants par année

Processus EEE :

Mise en place en équipe pédagogique de master d'un questionnaire type d'évaluation pour chaque UE

Planification de l'ensemble des UE à évaluer sur 2 ans

Résultats individuels envoyés à chaque responsable d'UE

Constats suite à l'EEE :

Résultats comparés envoyés aux responsables d'année du master pour les items portant sur les redondances et la complémentarité des UE

Réunion d'équipe de bilan autour de ces résultats comparés ➔volonté d'évolution de la maquette pour mieux coordonner les enseignements

Actions mises en œuvre :

Les enseignants ont revu l'offre de formation du master dans une approche compétences. Plusieurs réunions d'équipe pour :

- clarifier, partager et formaliser les compétences visées,
- revoir l'articulation des enseignements entre eux et avec les stages pratiques,
- partager autour des méthodes d'enseignement et d'évaluation, et d'identification de situations d'apprentissages transversales

Les responsables d'année ont bénéficié d'un accompagnement par la structure d'appui pédagogique pour

- planifier la transformation de la maquette, identifier les moyens et les ressources nécessaires pour ce travail en équipe pédagogique
- préparer l'animation des séances de travail,
- assurer le suivi des avancées,
- etc.

Les responsables d'année ont également pu bénéficier d'un soutien de la DEVU notamment pour les référentiels compétences et les fiches RNCP

A certains moments, des séances de formations/accompagnement personnalisées ont été proposées à l'ensemble de l'équipe pédagogique pour, par exemple, clarifier les compétences visées, faciliter la planification des enseignements vis-à-vis des compétences visées, identifier les critères et les moyens d'évaluation, etc.

Les responsables d'année bénéficient d'un soutien financier pour organiser chaque année une journée de retours d'expériences et de partage d'initiatives pédagogiques au sein du master et pour inviter une personne extérieure à l'équipe pédagogique (grand témoin, expert thématique, enseignant d'une autre institution, partenaires extérieurs, etc.).

Direction Pilotage, Evaluation et Qualité : pilotage@univ-nantes.fr
Equipe projet : evaluation-enseignements@univ-nantes.fr