

## **RÉSUMÉ - HABILITATION À DIRIGER DES RECHERCHES - UNE APPROCHE INTERDISCIPLINAIRE DE L'ÉVALUATION DES SYSTÈMES D'INFORMATION**

Dans ce mémoire d'HDR, les travaux présentés, souhaitent s'attacher à la problématique de l'évaluation des SI, avec un angle d'analyse interdisciplinaire. En effet, ce sont les deux principaux traits de nos recherches : d'une part notre sujet principal de réflexion concerne l'évaluation des SI, et d'autre part, c'est le caractère interdisciplinaire que nous avons tenté d'associer à ces questions et méthodes de recherche. En effet, du champ disciplinaire particulier des SI, nous avons élargi nos travaux au champ des Sciences de Gestion et du Management (avec la logistique), pour aborder celui plus large des Sciences Humaines (avec la philosophie). Ce rapport d'HDR est alors structuré selon ces trois axes de recherche.

Après une introduction, nous commençons par présenter nos travaux sur l'évaluation des SI dans le champ disciplinaire des SI, à savoir l'évaluation du succès du SI bancaire de front-office et l'adoption d'outils numériques. Cela nous permet de développer nos principales contributions qui ont trait à la proposition d'un modèle d'évaluation du succès des SI bancaires, secteur reconnu comme étant à forte intensité informationnelle. Nous présentons aussi des travaux plus récents, dont une recherche en cours, concernant toujours la problématique de l'évaluation, mais se concentrant sur l'adoption d'outils numériques des producteurs agricoles qui ont choisi de vendre en local.

Le second axe rend compte de nos recherches concernant la chaîne logistique humanitaire, sa résilience et le rôle du SI. Les Sciences de Gestion et du Management ont souvent cherché à comprendre les SI dans leur rôle de fonction support. C'est dans ce sens que cet axe de recherche chemine, en entrant pleinement dans l'interdisciplinarité, en nous intéressant au lien entre la chaîne logistique humanitaire, sa résilience, et le SI. L'un de nos apports est d'avoir caractérisé la chaîne logistique humanitaire, à travers une revue de la littérature et en la confrontant au terrain de MSF Log, ce qui nous a permis de proposer une nouvelle définition de la logistique humanitaire. Une deuxième contribution concerne l'analyse du SI, à savoir comment il est appréhendé dans la logistique humanitaire. Enfin, une troisième contribution consiste dans la proposition d'un cadre conceptuel, concernant la résilience de la chaîne et le rôle du SI. Ce cadre a pu être affiné et mis à l'épreuve grâce à une analyse de la chaîne logistique humanitaire en période de crise sanitaire liée au COVID 19, chez MSF Log.

Dans le troisième axe, nous discutons de nos recherches concernant l'évaluation, à la fois de la recherche, avec une incursion en épistémologie, et l'évaluation des questions éthiques liées aux SI. À travers les phases de nos « recherches terrain », nous avons constaté un écart entre la théorie (les modèles issus de la littérature en SI) et la pratique de l'évaluation des SI, ce qui nous a amené à explorer ce champ de recherche et à nous intéresser au débat entre rigueur et pertinence dans la littérature scientifique en SGM. Il s'agit bien avec cette question de recherche de s'interroger sur le sens de l'évaluation, en SGM, des modèles et indicateurs proposés. Nous avons poursuivi ce questionnement concernant la rigueur de la recherche, avec une réflexion épistémologique, fondée sur les travaux du *standpoint theory* et plus particulièrement en nous appuyant sur la pensée de D. Haraway. Enfin, nous avons souhaité investir le champ de recherche passionnant de l'éthique des SI, et nous avons embrassé le champ disciplinaire de la philosophie. Définir un positionnement éthique, identifier un dilemme éthique, ou proposer des normes éthiques revient, *de facto*, à poser un jugement de valeur, à évaluer.

La dernière partie conclusive de ce rapport d'HDR présente les compétences et capacités acquises ainsi que de nos axes futurs de recherche et d'encadrements de recherche.