→ Direction de la Formation et des Réussites Universitaires
Dossier suivi par : Frédérique MABILAIS
Cheffe de projet Transformation des formations

Octobre 2026

Ateliers des Réussites – cycle « Évaluation »

Fiche projet

Les thématiques, ressources et livrables présentés sont prévisionnels.

1. Présentation du projet

Le projet propose un cycle d'ateliers consacré à l'évaluation dans l'enseignement supérieur. Il vise à réunir différents acteurs de Nantes Université afin d'interroger les pratiques d'évaluation, leur finalité, leur cohérence avec les compétences visées et leur accessibilité pour l'ensemble des étudiants et étudiantes.

Le dispositif repose sur une démarche collective et progressive. Les problématiques ne sont pas entièrement prédéfinies : elles émergeront des situations rencontrées par les participants et seront approfondies au cours des séances.

Le cycle alternera :

- des temps d'inspiration : apports, ressources et retours d'expérience ;
- des temps d'action : analyse, production d'outils et formulation de recommandations ;
- des temps d'expérimentation ;
- des temps de partage : restitution et transfert auprès des équipes.

Le cycle comprend un webinaire de lancement (27 novembre 2026), une séance introductive (8 janvier 2027), cinq ateliers de février à juin 2027 et une séance de clôture (1er juillet 2027). Les thèmes des ateliers ne sont pas prédéfinis, ils sont choisis collectivement lors de la séance introductive, ce qui en fait le moment décisif du cycle.

Le projet est piloté par Aurore Deledalle, responsable scientifique et technique de NeptUNe, et Vice-présidente déléguée à la transformation pédagogique. Le projet s'inscrit dans les missions de la Direction de la Formation et des Réussites Universitaires. Deux équipes de la DFRU (Transformation des formations (NeptUNe) et le Service de l'offre de formation et de la scolarité) sont à l'appui pour la bonne réalisation de ce projet.

« Ateliers des réussite[s] », fait écho aux colloques avec (Diversité et Réussite[s]). Le cycle est intitulé « Cycle Évaluation ».

2. Question centrale et enjeux

Que veut-on évaluer en fin de formation ?

Cette question engage cinq enjeux :

1. **Le sens de l'évaluation et l'alignement pédagogique :** clarifier les finalités formative et certificative, et articuler compétences visées, activités d'apprentissage, modalités d'évaluation et critères de réussite.
2. **L'évaluation des compétences :** à partir de situations et de preuves diversifiées, en développant l'évaluation formative, le feedback, l'autoévaluation et l'évaluation par les pairs.
3. **L'équité et l'inclusion :** construire des évaluations plus inclusives, notamment pour les étudiants empêchés ou en situation de handicap, avec des consignes, des supports et des situations accessibles.
4. **La soutenabilité :** réduire la charge de travail des étudiants comme des équipes pédagogiques, sans diminuer les exigences de formation.
5. **L'IA générative :** clarifier les usages autorisés, les traces attendues et les compétences réellement évaluées.

3. Objectifs

Objectif général : créer un espace collectif de réflexion et d'expérimentation sur l'évaluation dans l'enseignement supérieur, pour accompagner l'évolution des pratiques à Nantes Université.

À l'issue du cycle, il s'agira de :

- faire émerger les difficultés et les besoins des différents acteurs, et repérer les pratiques qui favorisent les apprentissages et la réussite ;
- distinguer les fonctions de l'évaluation (des apprentissages, des enseignements, des formations) et analyser les effets des modalités d'évaluation sur la charge de travail, l'équité et l'accessibilité ;
- clarifier les possibilités et les limites d'usage de l'IA générative ;
- expérimenter ou documenter des modalités d'évaluation alternatives ;
- produire des ressources transférables et formuler des recommandations.

4. Attendus et livrables

Attendus : une compréhension partagée des finalités de l'évaluation ; une meilleure articulation entre compétences et modalités d'évaluation ; des pratiques d'évaluation plus explicites et plus inclusives ; une dynamique interprofessionnelle durable autour de l'évaluation.

Livrables prévisionnels :

- **Pilotage :** rétroplanning, tableau de suivi des décisions et des points d'arbitrage.
- **Pédagogiques :** à titre d'exemple, grilles critériées, matrice d'alignement, outils d'autoévaluation et de coévaluation.
- **Institutionnels :** recommandations pour les formations, propositions d'évolution des pratiques.
- **Transfert :** kit partagé pour les équipes, séance de clôture le 1er juillet.

Ces livrables seront ajustés à l'issue de la séance introductive, selon les problématiques identifiées collectivement.

5. Périmètre

- **Thématique :** évaluation des apprentissages (formative et certificative), alignement pédagogique, modalités d'évaluation des enseignements et des formations (par les pairs, etc.), évaluation inclusive, impact de l'IA générative.
- **Institutionnel :** le projet s'inscrit à l'interface du développement pédagogique, de l'amélioration continue des formations, des modalités de contrôle des connaissances et des compétences, de la réussite étudiante (bien-être, agentivité), de l'inclusion et du handicap, de la transformation numérique et de la politique institutionnelle de Nantes Université. Le cycle s'inscrit dans la dynamique de la préparation de construction la prochaine offre de formation (2028-20232). Les productions (préconisations, outils,...) contribueront à nourrir les travaux (guide de construction de l'offre de formation et règlement général des connaissances et des compétences), particulièrement sur les modalités d'évaluation, l'alignement pédagogique et l'inclusion.

6. Pilotage, coordination et animation

- **Pilotage :** Aurore Deledalle
- **Coordination :** Frédérique Mabilais
- **Animation :** séance introductive par un prestataire extérieur ; ateliers et séance de clôture par un ou une responsable d'ingénierie de formation poste de 18 mois en cours de recrutement au sein du Service Offre de Formation et des Systèmes (SOFS) de la DFRU.
- **Appuis complémentaires :** intervenants extérieurs, enseignants, personnels administratifs, étudiants et experts sollicités selon les thèmes.

Fonction	Rôle principal
Pilotage	Garantir le cadrage, les arbitrages et le lien avec la gouvernance
Coordination	Organiser le calendrier, les inscriptions, les ressources et les restitutions
Facilitation	Faire émerger les situations, besoins et problématiques du groupe
Animation pédagogique	Apporter des repères, accompagner la conception et soutenir les productions
Participants	Partager des expériences, contribuer aux productions et participer aux expérimentations
Référents thématiques	Apporter une expertise ponctuelle selon les sujets traités

7. Calendrier prévisionnel

Date ou période	Étape	Objectif principal
24 septembre 2026	Présentation au COPIL NeptUNe	Présenter le projet et organiser le relais vers les pôles

Mi-octobre 2026	École d'automne « IA et évaluation »	Nourrir la réflexion sur les transformations de l'évaluation
27 novembre 2026 - 12h - visio - durée 45 min	Webinaire de lancement	Présenter la démarche, mobiliser les acteurs et ouvrir les inscriptions
26 novembre au 11 décembre 2026	Période d'inscription	Clôture des inscriptions mi-décembre, confirmation du noyau dur avant les vacances, rappel début janvier.
Confirmation participation 12 décembre 2026		
15 janvier 2027 - 10h/12h - présentiel - durée 2 h	Séance introductive « Interroger l'évaluation : des situations vécues aux problématiques collectives »	Faire émerger les problématiques prioritaires
Février à juin 2027 - 10h/12h - comodal - durée 2 h : vendredi 12/02, vendredi 12/03, vendredi 09/04, vendredi 21/05, vendredi 18/06	5 séances d'atelier	Approfondir les problématiques et produire des outils
Vendredi 2 juillet 2027 - en cours de cadrage	Séance de clôture	Présenter les productions, partager les résultats et envisager les suites

8. Webinaire de lancement – 27 novembre 2026

Objectifs :

- présenter le contexte et les enjeux du projet ;
- expliquer la démarche et le calendrier ;
- présenter les modalités de participation (noyau dur, témoins, experts) ;
- mobiliser les acteurs intéressés ;
- recueillir les premières situations, attentes et questions des participants.

Durée : 45 minutes, en visio, avec inscription via Evento.

9. Séance introductive

Interroger l'évaluation : des situations vécues aux problématiques collectives

Objectifs :

- faire émerger les difficultés rencontrées par les différents profils ;
- distinguer l'évaluation des apprentissages, des enseignements et des formations ;
- identifier les tensions prioritaires : sens, charge, inclusion, compétences, réglementation et IA ;
- formuler trois à cinq problématiques de travail pour la suite du cycle ;
- définir les critères permettant de sélectionner les sujets prioritaires.

Livrables :

- une cartographie des situations et difficultés ;
- une liste de problématiques prioritaires ;
- une première distinction entre enjeux pédagogiques, réglementaires, institutionnels et organisationnels ;
- une feuille de route des séances suivantes ;
- une liste des ressources à approfondir.

10. Séances d'atelier

Chaque séance dure deux heures et alterne environ 50 minutes d'inspiration (apport extérieur, ressource, retour d'expérience ou analyse de cas) et environ 50 minutes d'action (production collective, adaptation d'un outil ou formulation de recommandations).

Les thèmes des ateliers sont définis collectivement lors de la séance introductive. Chaque séance donne lieu à un relevé de décisions et à une fiche de synthèse « inspir'actions » comprenant une partie inspiration, une partie action, une bibliographie et une webographie, et des annexes avec les outils spécifiques.

Les livrables pourront nourrir les démarches d'accréditation et d'auto-évaluation des formations.

11. Expérimentation

Le cycle donnera lieu à une ou plusieurs expérimentations portant sur des modalités d'évaluation identifiées collectivement.

Calendrier : les expérimentations sont lancées pendant le cycle. Leurs résultats concrets sont attendus au semestre 2 de l'année 2027-2028, et plus tôt pour celles portant sur la formulation des consignes.

Les expérimentations pourront concerner :

- la mise en place d'une grille critériée ;
- une évaluation formative intermédiaire ;
- une évaluation par les pairs ;
- une modalité de preuve alternative ;
- une situation d'évaluation authentique ;
- l'intégration explicite de l'IA dans une activité évaluée ;
- une adaptation inclusive d'une évaluation existante.

Chaque expérimentation est documentée dans une fiche « expérimen'actions » : problématique, formation ou UE concernée, modalité actuelle, modification testée, compétence visée, public concerné, période, indicateurs, retours des étudiants et des équipes, résultats, conditions de transfert.

12. Participants et modalités de participation

12.1. Noyau dur

Le noyau dur est un groupe stable, engagé sur la durée du cycle. La cible indicative est d'environ quinze personnes.

Type de profil	Participants visés
Gouvernance établissement	Vice-présidences et direction de l'établissement, en présence ponctuelle
Gouvernance des pôles	Directeurs et directrices adjoint·es formation
Enseignement	Enseignant·es et enseignant·es-chercheur·ses
Développement pédagogique	Référent·es et ingénieur·es pédagogiques
Administration	Personnels BIATSS impliqués dans l'évaluation ou la scolarité
Étudiants	Représentant·es étudiants, dont étudiants en situation de handicap

12.2. Témoins et experts

Les témoins et les experts sont invités ponctuellement selon les thèmes (Nantes Université, autres universités, secteurs associatifs, autres secteurs). Les témoins partagent leur expérience, les experts apportent leur expertise.

12.3. Modalités d'entrée

- Ouverture large des inscriptions au webinaire ;
- recueil des attentes et expertises ;
- réponse aux inscrits avant les vacances de décembre ;
- constitution du noyau dur ;
- réservation de places par type de profil ;
- possibilité de contribution ponctuelle en tant que témoin ou expert.

12.4. Participation étudiante

Les étudiants et étudiantes sont associés comme membres à part entière du noyau dur, contributeurs aux séances concernées, co-concepteurs des outils, testeurs des productions et participants à l'évaluation du cycle.

13. Livrables du projet

- **Pilotage :** note de cadrage validée ; calendrier consolidé ; liste des participants ; rétroplanning ; tableau de suivi des décisions ; tableau des risques et points d'arbitrage.

- **Webinaire et instances :** feuille de route de la séance ; questionnaire de recueil des attentes ; support de présentation.
- **Séance introductive et clôture :** feuille de route de la séance ; support de présentation ; fiche de synthèse.
- **Séances d'atelier :** feuille de route de la séance ; support de présentation ; fiche de synthèse « inspir'actions » avec ses annexes (livrables pédagogiques et/ou réglementaires) ; fiche « expérimen'actions » ; relevé de décisions.
- **Pédagogiques :** matrice d'alignement, grilles critériées, exemples de situations authentiques, modèles de feedback, outils d'autoévaluation et de coévaluation, grille d'audit inclusive, scénarios d'évaluation intégrant l'IA, fiches pratiques à destination des équipes.
- **Institutionnels :** recommandations pour les formations, mobilisables dans les démarches d'accréditation et d'auto-évaluation ; propositions d'évolution des pratiques ; points de vigilance sur l'articulation avec le RG3C ; repérage des marges de manœuvre institutionnelles ; propositions de ressources ou de formations à inscrire dans l'offre interne.
- **Transfert :** kit partagé pour les équipes ; espace numérique de ressources ; bilan du cycle ; plan de poursuite ou de déploiement.

14. Évaluation du projet

L'évaluation du dispositif lui-même permettra d'identifier son utilité, ses effets et les conditions de sa poursuite.

- **Indicateurs de participation :** nombre d'inscrits au webinaire ; nombre de participants au noyau dur ; représentation des différents profils ; taux de participation aux séances ; nombre de contributeurs ponctuels.
- **Indicateurs de production :** nombre de ressources produites ; nombre d'outils testés ; nombre d'expérimentations engagées ; nombre de formations ou équipes accompagnées ; nombre de ressources diffusées.
- **Outils d'évaluation :** questionnaire court après chaque séance ; fiche de retour sur les expérimentations ; entretien ou groupe de bilan avant la séance de clôture ; recueil de témoignages ; suivi des réutilisations du kit partagé.
-