

Nature du concours

Code et année du concours	J4C42TCNIUN017 – session 2024
Emploi type	Technicien-ne en gestion administrative
Nature	Interne
Catégorie	Catégorie B
Corps	Technicien de recherche et de formation classe normale
BAP	J

Bilan quantitatif

Nombre de postes ouverts	5 postes : UNIVERSITE ANGERS (2) LE MANS UNIVERSITE (1) NANTES UNIVERSITE (2)
Nombre de candidatures recevables	41
Répartition femmes/hommes	40 femmes / 1 homme
Taux de participation aux épreuves d'admissibilité	100 %
Nombre d'admissibles	18
Taux de participation aux épreuves d'admission	100 %
Nombre d'admis-e-s sur liste principale	5
Nombre d'admis-e-s sur liste complémentaire	3

Bilan qualitatif : niveau général des candidat-e-s

Phase d'admissibilité :

Nature de ou des épreuve(s)	Article 24 de l'arrêté du 28 décembre 2011 Evaluation de la valeur professionnelle des candidats par le jury au vu de l'étude d'un dossier comportant, pour chaque candidat, un état de ses services publics et privés et un descriptif des formations suivies ainsi que,
-----------------------------	--

	le cas échéant, ses titres et diplômes et lorsqu'il y a lieu un exposé de ses travaux. En outre, un rapport d'activité établi par le candidat doit figurer dans le dossier ainsi qu'un organigramme structurel et un organigramme fonctionnel visés par le responsable du service ou de l'établissement où il est affecté. (Coefficient 2)
Exigences attendues	Rapport structuré. Démontrer sa capacité à occuper des postes d'un niveau B. Une grille de notation spécifique avait été proposée et discutée en amont de l'épreuve.
Niveau de diplôme des candidat-e-s	Sans condition de diplôme / Ancienneté de services publics attendue de 4 ans
Erreurs, lacunes généralement constatées	Manque de prise de hauteur, peu de plan dans les rapports et manque de structuration. Les rapports ne sont pas toujours relus. Conclusion pas ou peu travaillée. Pas de capacité à se projeter dans une mobilité. Motivations rarement mises en avant.
Conseils du jury pour les futurs concours	Faire relire les rapports. Saisir l'opportunité de renseigner les fiches travaux, et de rédiger le rapport sur 2 pages afin de se donner la chance d'explicitier toutes ses compétences et aptitudes. Soigner la conclusion et ouvrir sur ses perspectives d'évolution professionnelle. Faire le lien entre ce qui est évoqué dans le rapport et les formations suivies.

Phase d'admission :

Nature de ou des épreuve(s)	Présentation orale de 5 minutes puis entretien de 20 minutes avec le jury.
Exigences attendues	Démontrer d'une bonne connaissance de l'environnement de travail, d'une curiosité pour la gouvernance des universités, de capacités de réflexion, et de la motivation pour occuper un de catégorie B.
Niveau de diplôme des candidat-e-s	Sans condition de diplôme / Ancienneté de services publics attendue de 4 ans
Erreurs, lacunes généralement constatées	Connaissances trop limitées de l'environnement professionnel proche, de la gouvernance des universités, et plus globalement du fonctionnement ESR. Manque de projections pour occuper des fonctions sur lesquelles les candidats pourraient être affectés. Absence de motivation pour évoluer professionnellement.
Conseils du jury pour les futurs concours	Éviter de dresser une liste des tâches réalisées sur son poste et faire du lien avec les missions d'un Technicien, en mettant notamment en avant

	les compétences professionnelles transposables sur un poste de catégorie B.
--	---

Observations complémentaires du jury :

Concernant la première partie de l'entretien, dans l'ensemble les candidats ont assez bien maîtrisé leur présentation. Très peu de candidats ont dû être interrompus pour respecter le temps imparti. La majorité des candidats a bien construit sa présentation, néanmoins le jury a constaté que les candidats ne mettaient pas ou peu en avant leurs motivations.

Concernant la deuxième partie, le jury a noté une grande disparité dans le niveau de préparation des candidats. D'une manière générale le jury a constaté un manque de projection des candidats quant à la réalité des postes qu'ils seraient amenés à occuper, un manque de curiosité sur l'environnement de travail, ou plus généralement sur la gouvernance des établissements de l'ESR.

Enfin, malgré l'accueil bienveillant du jury, certains candidats n'ont pas su gérer leur stress, empêchant ainsi le jury d'échanger sur leurs capacités et aptitudes à exercer des missions de catégorie B, ni sur leurs connaissances de l'université et de l'enseignement supérieur.

MEMBRES DU JURY :

PRESIDENTE	PIOU	SANDRINE	NANTES UNIVERSITE
EXPERTE	GOUISSEM	FADILA	UNIVERSITE DE TOURS
MEMBRE	DELAPLACE	CEDRIC	NANTES UNIVERSITE
MEMBRE	LEBASTARD	ELODIE	UNIVERSITE D'ANGERS
MEMBRE	CUREAU	STEPHANE	LA MANS UNIVERSITE

A Nantes, le 19 juin 2024

Signature de la Présidente de jury


S. Piou.

Handwritten signature
J. H. H.