

THÈSE DE DOCTORAT DE

NANTES UNIVERSITÉ

ECOLE DOCTORALE N° 595

Arts, Lettres, Langues

Spécialité : *Littérature comparée*

Par **Wan JIN**

Une poétique comparative du roman philosophique moderne :
Les œuvres de Milan Kundera et de Shi Tiesheng

Thèse présentée et soutenue à Nantes, le 15 juin 2022

Unité de recherche : Littératures antiques et modernes (LAMO - EA 4276)

Dépôt thèse

le 11/04/2022

Scolarité Humanités

Rapporteurs avant soutenance :

Isabelle RABUT, Professeure, Institut National des Langues et Civilisations Orientales, Paris

Yinde ZHANG, Professeur, Université Sorbonne Nouvelle Paris III

Composition du Jury :

Isabelle RABUT, Professeure, Institut National des Langues et Civilisations Orientales, Paris

Yinde ZHANG, Professeur, Université Sorbonne Nouvelle Paris III

Philippe FOREST, Professeur, Nantes Université

Dir. de thèse : Philippe POSTEL, MCF-HDR, Nantes Université

Titre : Une poétique comparative du roman philosophique moderne : les œuvres de Milan Kundera et de Shi Tiesheng

Mots clés : roman philosophique, Milan Kundera, Shi Tiesheng, personnage conceptuel, métaphoricité, phénoménologie, auto-fiction et métafiction, roman-question, hybridité, paradoxe

Résumé :

Le roman philosophique, de par son ambiguïté et sa complexité, demeure un champ de recherche ouvert suscitant sans cesse intérêt et réflexion. En quoi la philosophie influe-t-elle sur l'écriture romanesque ? Existe-t-il une philosophie propre au roman, une pensée que seul le roman est susceptible de développer ? Comment résoudre la tension entre narration et argumentation, qui est à la base du genre hybride qu'est le roman philosophique ?

Pour répondre à ces questions, nous tentons de retracer brièvement l'histoire du roman philosophique dans le contexte occidental et chinois, d'en analyser les caractéristiques fondamentales et de proposer une typologie de ce genre romanesque aux contours encore incertains. Afin de caractériser plus spécifiquement le roman philosophique moderne (XX^e siècle), nous analysons les œuvres de Milan Kundera et de Shi Tiesheng (史铁生), notamment ses *Notes sur des questions abstraites* (务虚笔记).

Nous précisons comment les emprunts à la tradition mêlés à diverses innovations (langages, personnages, structure), permettent de réconcilier la tension interne propre au roman philosophique, et de repousser les frontières narratives et génériques afin d'offrir au lecteur matière à réflexion sans néanmoins sacrifier le « plaisir du texte ».

Enfin, à partir de considérations associées à l'expérience corporelle, exilique, politique et créative de nos deux auteurs, nous observons comment leur œuvre fait écho à des pensées philosophiques telles que le taoïsme, le scepticisme et la phénoménologie sans s'inscrire dans un courant de pensée spécifique. Au-delà de son rôle traditionnel de relais du savoir, d'instrument de pédagogie ou d'allégorie de la pensée, le roman philosophique moderne devient un laboratoire où se développe une pensée spécifique au roman. Cette pensée de nature subversive, paradoxale et « inutile », associée à la subtilité de l'art romanesque (la satire, l'humour, le ludisme, la réflexivité), s'aventure dans la fiction pour atteindre sa complexité et sa richesse.

Title : A comparative poetics of the modern philosophical novel on the works of Milan Kundera and Shi Tiesheng

Keywords : philosophical novel, Milan Kundera, Shi Tiesheng, conceptual character, metaphoricity, phenomenology, autofiction and metafiction, novel-question, hybridity, paradox

Abstract : The philosophical novel, by its ambiguity and complexity, remains an open field of research which continually arouses interest and reflection. How does philosophy influence novel writing? Is there a philosophy proper to the novel, a thought that only the novel is likely to elaborate? How to resolve the tension between narration and argumentation in the philosophical novel, a hybrid genre?

To answer these questions, we retrace briefly the history of the philosophical novel in the Western and Chinese context, analyze its fundamental characteristics and propose a typology of philosophical novel whose boundary is still undefined. In order to characterize more specifically the modern philosophical novel (in twentieth century), we focus on the work of Milan Kundera and Shi Tiesheng (史铁生), especially *Notes on Abstract Questions* (务虚笔记) of the latter.

The novelists combine traditional practices with various innovations in terms of languages, characters and structure. Their practice helps not only to reconcile the internal tension proper to the philosophical novel, but also to push the narrative and generic boundaries in order to nourish reflection without sacrificing the "pleasure of the text".

Finally, from a reflection associated with the experience in terms of body, exile, politic and creation of two authors, their novels echo philosophical thoughts such as taoism, scepticism and phenomenology without being part of them. Beyond its traditional role as a relay of knowledge, an instrument of pedagogy or an allegory of an idea, the modern philosophical novel becomes a laboratory where a thinking proper to the novel develops. Subversive, paradoxical and « useless », it ventures into fiction to reach its complexity and richness.