

# La droite de Williamson : une technique de régression linéaire injustement oubliée

**François Auger, Jean-Christophe Olivier**



Université de Nantes, IUT de Saint-Nazaire



Institut de Recherche en Électrotechnique et Électronique de Nantes-Atlantique

**Colloque C2I 2010, 27 janvier 2010, Le Mans**

# Introduction

- La régression linéaire est un problème fréquent en physique expérimentale, en contrôle-qualité et en métrologie ;
- Paradoxalement, l'outil généralement utilisé (et enseigné) est basé sur des hypothèses qui ne sont pas toujours vérifiées en pratique. Les estimations obtenues présentent alors un fort biais, surtout quand le nombre de points de mesure est faible (2-10) ;
- Des méthodes mieux adaptées existent, mais leur compréhension est plus difficile. L'une d'entre elles, la méthode de Williamson, est basée sur des principes rigoureux. Les équations proposées n'étant pas beaucoup plus compliquées, elle mériterait d'être davantage utilisée.

# Sommaire

- 1 Introduction
- 2 La méthode classique
- 3 La méthode de Williamson
- 4 Un exemple d'utilisation
- 5 Estimateurs récurrents
- 6 Conclusion

# La régression linéaire classique : les hypothèses

- Deux grandeurs physiques  $\mathcal{X}_i$  et  $\mathcal{Y}_i$ , liées par une relation linéaire de la forme  $\mathcal{Y}_i = a \mathcal{X}_i + b$ ;
- Les deux grandeurs physiques sont supposées être de natures **différentes** ;
- L'abscisse, ou "*variable explicative*", est supposée **déterministe** et parfaitement connue :  $X_i = \mathcal{X}_i$  ;
- L'ordonnée, ou "*variable expliquée*", est supposée **aléatoire** et entachée d'un bruit de mesure additif  $w_i$  :  $Y_i = \mathcal{Y}_i + w_i$ .
- les bruits de mesure  $w_i$  sont des variables aléatoires gaussiennes de valeurs moyennes nulles et de **même** variance  $\sigma_Y^2$

# La régression linéaire classique : les hypothèses

# La régression linéaire classique : les résultats

$a$  et  $b$  sont supposés déterministes (théorie de l'estimation de Fisher)

Estimateur du maximum de vraisemblance

$$\hat{a} = \frac{N S_{XY} - S_X S_Y}{N S_{XX} - S_X^2}, \quad \hat{b} = \frac{S_{XX} S_Y - S_X S_{XY}}{N S_{XX} - S_X^2} = \frac{S_Y - \hat{a} S_X}{N}, \quad \hat{y}_i = \hat{a} X_i + \hat{b}$$

avec  $S_X = \sum_{i=1}^N X_i$ ,  $S_Y = \sum_{i=1}^N Y_i$ ,

$$S_{XX} = \sum_{i=1}^N X_i^2, \quad S_{YY} = \sum_{i=1}^N Y_i^2, \quad \text{et} \quad S_{XY} = \sum_{i=1}^N X_i Y_i$$

Possibilité de calculer les variances d'erreur d'estimation

$$\sigma_{\hat{a}}^2 = E[(\hat{a} - a)^2] = \frac{N \sigma_Y^2}{N S_{XX} - S_X^2} \quad \text{et} \quad \sigma_{\hat{b}}^2 = E[(\hat{b} - b)^2] = \frac{S_{XX} \sigma_Y^2}{N S_{XX} - S_X^2}$$

# La régression linéaire classique : les résultats

# La méthode de Williamson : les hypothèses

- Deux grandeurs physiques  $\mathcal{X}_i$  et  $\mathcal{Y}_i$ , liées par une relation linéaire de la forme  $\mathcal{Y}_i = a \mathcal{X}_i + b$ ;
- Les deux grandeurs physiques sont supposées être de **même** nature ;
- L'abscisse, ou "*variable explicative*", est supposée **aléatoire** et entachée d'un bruit de mesure additif  $v_i$  :  $X_i = \mathcal{X}_i + v_i$  ;
- L'ordonnée, ou "*variable expliquée*", est supposée **aléatoire** et entachée d'un bruit de mesure additif  $w_i$  :  $Y_i = \mathcal{Y}_i + w_i$ .
- les bruits de mesure  $v_i$  et  $w_i$  sont des variables aléatoires gaussiennes **indépendantes** de valeurs moyennes nulles et de variances respectives  $\sigma_{X_i}^2$  et  $\sigma_{Y_i}^2$

# La méthode de Williamson : les hypothèses

# La méthode de Williamson : la démarche

densité de probabilité conjointe de  $v_i$  et  $w_i$

$$\rho(v_i, w_i) = \rho(v_i) \rho(w_i) = \frac{1}{2\pi\sigma_{X_i}\sigma_{Y_i}} e^{-\frac{1}{2} \left( \frac{v_i^2}{\sigma_{X_i}^2} + \frac{w_i^2}{\sigma_{Y_i}^2} \right)}$$

densité de probabilité conjointe des vecteurs des bruits de mesure

$$\rho(V, W) = \prod_{i=1}^N \rho(v_i, w_i) = \frac{1}{(2\pi)^N \prod_{i=1}^N \sigma_{X_i} \sigma_{Y_i}} e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \left( \frac{v_i^2}{\sigma_{X_i}^2} + \frac{w_i^2}{\sigma_{Y_i}^2} \right)}$$

densité de probabilité conjointe des vecteurs de mesure

$v_i = X_i - \mathcal{X}_i$  et  $w_i = Y_i - \mathcal{Y}_i = Y_i - a\mathcal{X}_i - b$ , donc

$$\rho(X, Y; a, b, \mathcal{X}) = \frac{1}{(2\pi)^N \prod_{i=1}^N \sigma_{X_i} \sigma_{Y_i}} e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \left( \frac{(X_i - \mathcal{X}_i)^2}{\sigma_{X_i}^2} + \frac{(Y_i - a\mathcal{X}_i - b)^2}{\sigma_{Y_i}^2} \right)}$$

# La méthode de Williamson : les résultats (1/2)

$a$ ,  $b$  et tous les  $\lambda_i$  sont supposés déterministes (théorie de l'estimation de Fisher)

estimateurs du maximum de vraisemblance des  $\lambda_i$

$$\frac{\partial}{\partial \lambda_i} [\ln(\rho(X, Y; a, b, \lambda))] = 0 \iff \begin{cases} \hat{\lambda}_i = X_i + \frac{\hat{a} \lambda_i^2}{\hat{a}^2 \lambda_i^2 + 1} (Y_i - \hat{a} X_i - \hat{b}) \\ \hat{Y}_i = Y_i - \frac{1}{\hat{a}^2 \lambda_i^2 + 1} (Y_i - \hat{a} X_i - \hat{b}) \end{cases},$$

avec  $\lambda_i = \sigma_{X_i} / \sigma_{Y_i}$

estimateur du maximum de vraisemblance de  $\hat{b}$

$$\frac{\partial}{\partial b} [\ln(\rho(X, Y; a, b, \lambda))] = 0 \iff \sum_{i=1}^N \frac{Y_i - \hat{Y}_i}{\sigma_{Y_i}^2} = \sum_{i=1}^N \frac{Y_i - \hat{a} X_i - \hat{b}}{\hat{a}^2 \lambda_i^2 + 1} = 0$$

Si les  $\lambda_i$  sont constants, cette équation se ramène simplement à  $\hat{b} = (S_Y - \hat{a} S_X) / N$

# La méthode de Williamson : les résultats (2/2)

estimateur du maximum de vraisemblance de  $\hat{a}$

$$\frac{\partial}{\partial a} [\ln(\rho(X, Y; a, b, \mathcal{X}))] = 0 \iff \sum_{i=1}^N \frac{\hat{x}_i (Y_i - \hat{Y}_i)}{\sigma_{Y_i}^2} = 0$$

Dans le cas général, la solution de cette équation n'a pas d'expression simple, et doit être approchée par des algorithmes numériques.

Dans le cas où  $\sigma_{X_i} = \sigma_X$  et  $\sigma_{Y_i} = \sigma_Y$ , elle se réduit par contre à une équation du second degré

$$\lambda^2 S_{xy} \hat{a}^2 + (S_{xx} - \lambda^2 S_{yy}) \hat{a} - S_{xy} = 0$$

avec  $S_{xx} = S_{XX} - S_X^2/N$ ,  $S_{xy} = S_{XY} - S_X S_Y/N$  et  $S_{yy} = S_{YY} - S_Y^2/N$ .

Puisque  $a$  doit être de même signe que  $S_{xy}$ , on retient

$$\hat{a} = \frac{-(S_{xx} - \lambda^2 S_{yy}) + \sqrt{(S_{xx} - \lambda^2 S_{yy})^2 + 4\lambda^2 S_{xy}^2}}{2\lambda^2 S_{xy}}$$

# La méthode de Williamson : en résumé

estimation des moments statistiques

$$S_X = \sum_{i=1}^N X_i, \quad S_Y = \sum_{i=1}^N Y_i, \quad S_{XX} = \sum_{i=1}^N X_i^2, \quad S_{YY} = \sum_{i=1}^N Y_i^2, \quad \text{et} \quad S_{XY} = \sum_{i=1}^N X_i Y_i$$

$$S_{xx} = S_{XX} - S_X^2/N, \quad S_{xy} = S_{XY} - S_X S_Y/N \quad \text{et} \quad S_{yy} = S_{YY} - S_Y^2/N$$

au lieu de

$$\hat{a} = \frac{S_{XY}}{S_{XX}}$$

$$\hat{b} = (S_Y - \hat{a} S_X)/N$$

$$\hat{Y}_i = \hat{a} X_i + \hat{b}$$

utiliser (si  $\sigma_{X_i} = \sigma_X$  et  $\sigma_{Y_i} = \sigma_Y$ )

$$\hat{a} = \frac{-(S_{xx} - \lambda^2 S_{yy}) + \sqrt{(S_{xx} - \lambda^2 S_{yy})^2 + 4\lambda^2 S_{xy}^2}}{2\lambda^2 S_{xy}}$$

$$\hat{b} = (S_Y - \hat{a} S_X)/N$$

$$\hat{Y}_i = Y_i - \frac{1}{\hat{a}^2 \lambda^2 + 1} (Y_i - \hat{a} X_i - \hat{b})$$

$$\hat{X}_i = X_i + \frac{\hat{a} \lambda_i^2}{\hat{a}^2 \lambda_i^2 + 1} (Y_i - \hat{a} X_i - \hat{b})$$

avec  $\lambda = \sigma_X / \sigma_Y$

# La méthode de Williamson : en résumé

```

function [ahat,bhat]=WilliamsonStraightLineFit(X,Y,lambda);
% [a,b]=WilliamsonStraightLineFit(X,Y,lambda)
% find the coefficients of the straightline which best fits data
% using the Williamson approach. X and Y are the data, lambda is
% the ratio of the standard deviations sigmaX/sigmaY
%
% For lambda=0, the classical straight line fit is delivered

% F. Auger, IREENA, francois.auger@univ-nantes.fr, jan 2010

if nargin==0,
    help WilliamsonStraightLineFit; return;
elseif (nargin==1),
    error('at least 2 parameters required');
elseif (nargin==2),
    lambda=0;
end;

NbPoints=length(X); NbPointsY=length(Y);
if (NbPoints~=NbPointsY)
    error('X and Y must have the same length');
end;

Xbar=sum(X)/NbPoints; x=X-Xbar; Ybar=sum(Y)/NbPoints; y=Y-Ybar;
Sxx=sum(x.*x); Sxy=sum(y.*x); Syy=sum(y.*y);

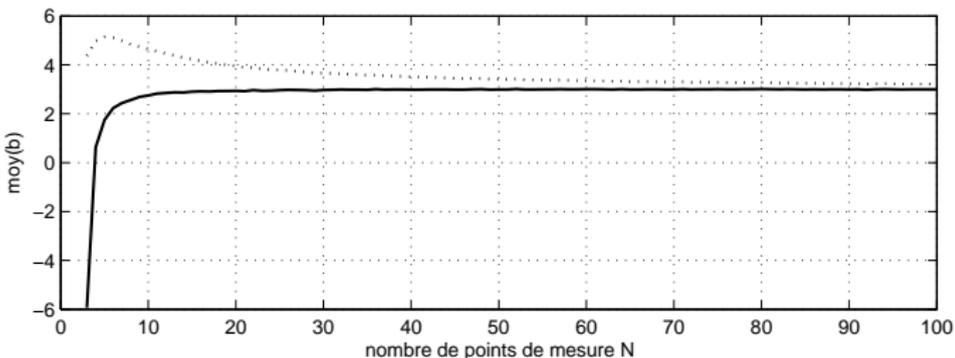
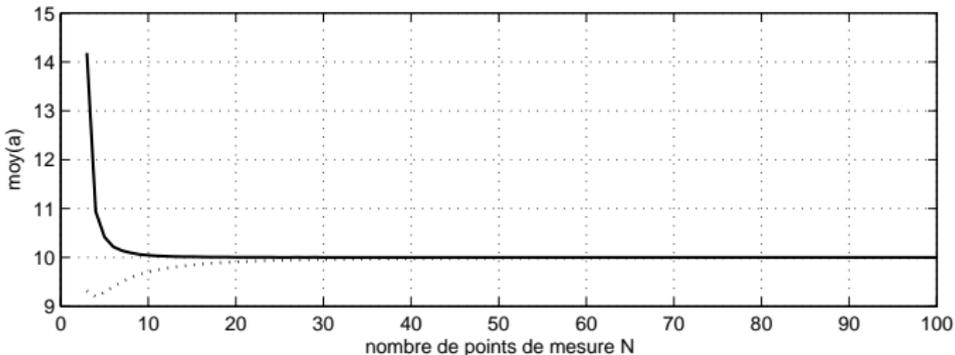
if (lambda==0)
    ahat=Sxy/Sxx; bhat=Ybar-ahat*Xbar;
else
    Delta=(Sxx-lambda^2*Syy)^2+4*Sxy^2*lambda^2;
    ahat=(-(Sxx-lambda^2*Syy)+sqrt(Delta))/(2*lambda^2*Sxy);
    bhat=Ybar-ahat*Xbar;
end;

```

# La méthode de Williamson : en résumé

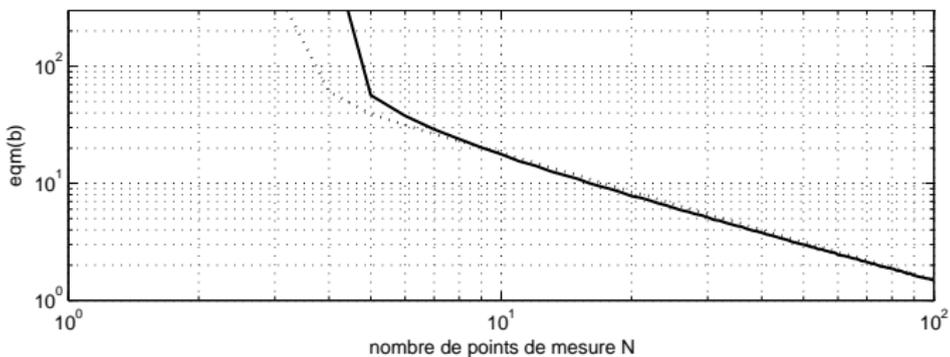
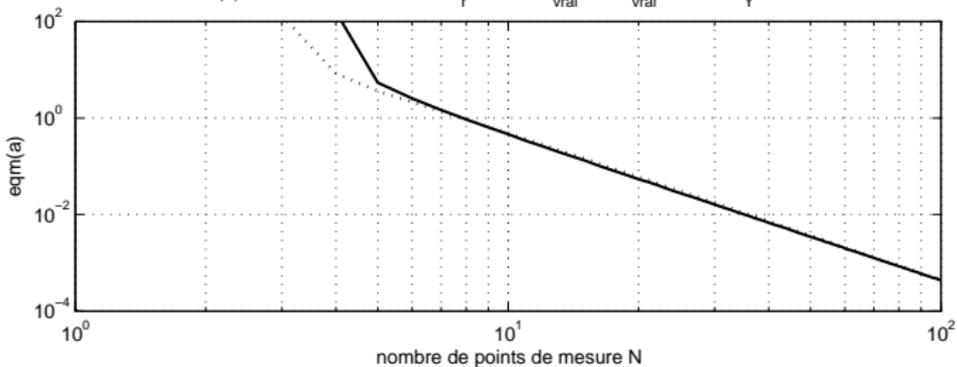
# La méthode de Williamson : performances (1/5)

(a) nombre de réalisations  $N_r=50000$ ,  $a_{\text{vrai}}=10$ ,  $b_{\text{vrai}}=3$ ,  $\lambda=1$ ,  $\sigma_V^2=0.36$



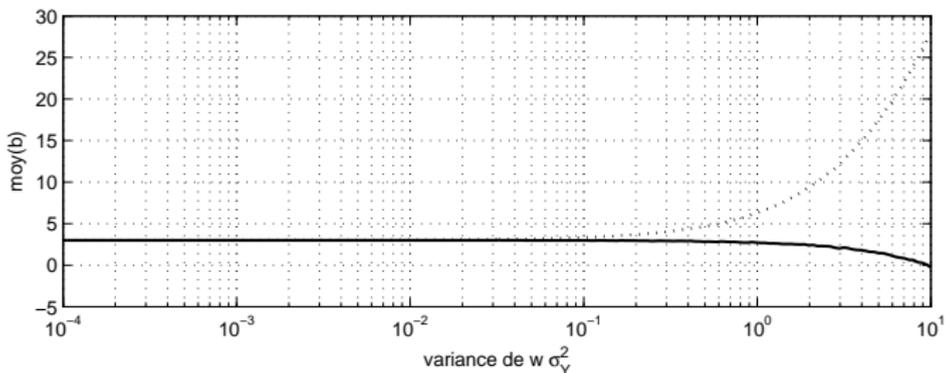
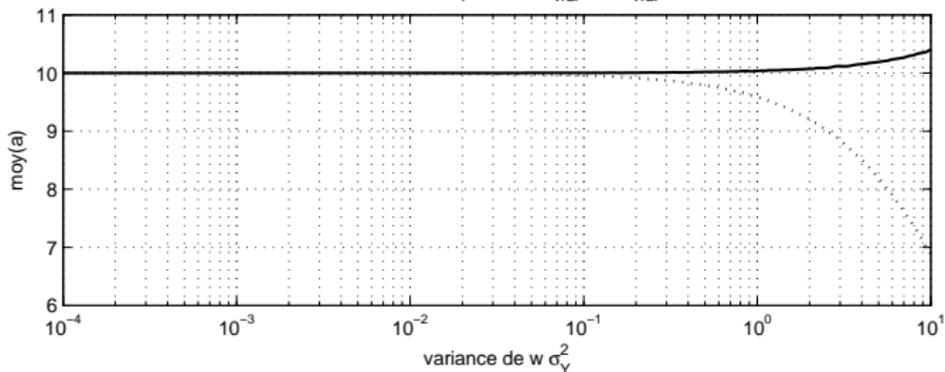
# La méthode de Williamson : performances (2/5)

(b) nombre de réalisations  $N_r=50000$ ,  $a_{\text{vrai}}=10$ ,  $b_{\text{vrai}}=3$ ,  $\lambda=1$ ,  $\sigma_Y^2=0.36$



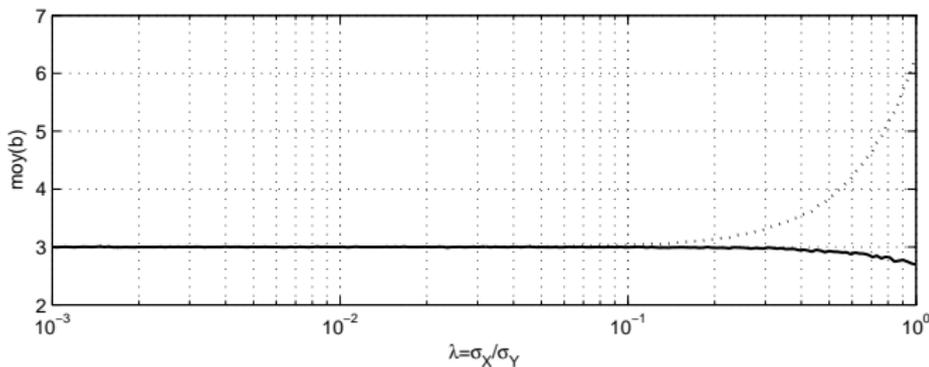
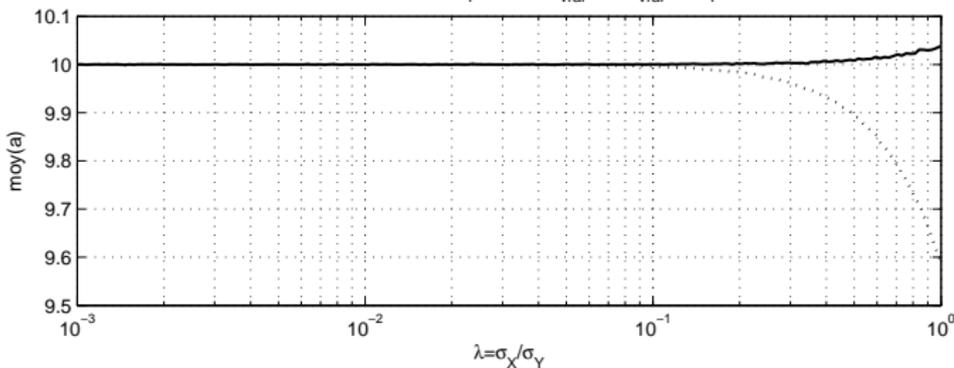
# La méthode de Williamson : performances (3/5)

(c) nombre de réalisations  $N_r=50000$ ,  $a_{\text{vrai}}=10$ ,  $b_{\text{vrai}}=3$ ,  $\lambda=1$ ,  $N=15$



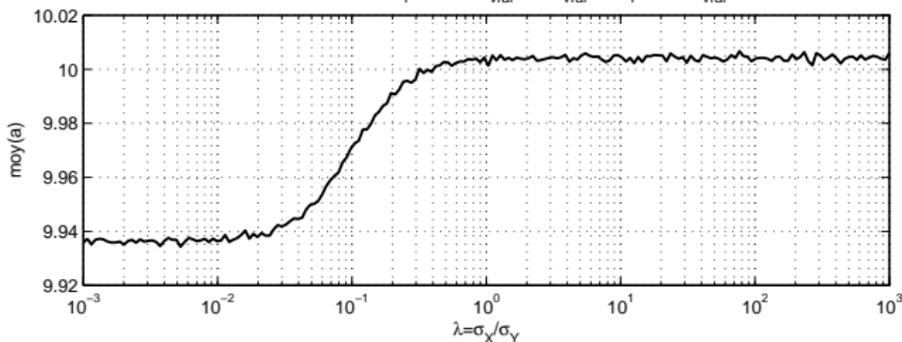
# La méthode de Williamson : performances (4/5)

(e) nombre de réalisations  $N_r=50000$ ,  $a_{\text{vrai}}=10$ ,  $b_{\text{vrai}}=3$ ,  $\sigma_Y^2=1$ ,  $N=15$

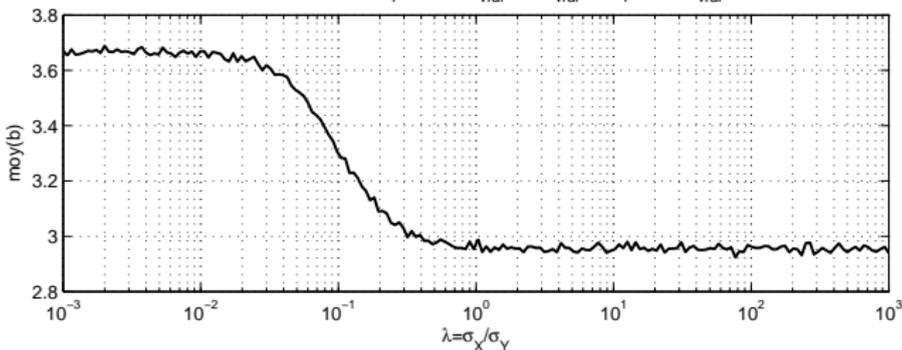


# La méthode de Williamson : performances (5/5)

(g) nombre de réalisations  $N_r=50000$ ,  $a_{\text{vrai}}=10$ ,  $b_{\text{vrai}}=3$ ,  $\sigma_Y^2=0.25$ ,  $\lambda_{\text{vrai}}=1$ ,  $N=20$



(h) nombre de réalisations  $N_r=50000$ ,  $a_{\text{vrai}}=10$ ,  $b_{\text{vrai}}=3$ ,  $\sigma_Y^2=0.25$ ,  $\lambda_{\text{vrai}}=1$ ,  $N=20$



# Linéarité d'un capteur de courant

## Vérification d'une carte de mesure de courants triphasés

$X_j$  mesure obtenue avec une pince Tektronix A 6303

$Y_j$  mesure obtenue avec un capteur LEM LAH 100-P

$X_j$ (A)	-79.900	-60.440	-42.600	-23.100	-0.118
$Y_j$ (A)	-79.940	-60.710	-43.350	-23.410	-0.281
$X_j$ (A)	0.286	20.580	37.280	60.580	79.460
$Y_j$ (A)	0.013	20.460	37.580	60.750	80.290

méthode	$\hat{a}$	$\hat{b}$
régression classique	1.00591624	-0.05788357
Williamson ( $\lambda = 3/16$ )	1.00591733	-0.05788270

Dans une procédure de vérification,  $\lambda \ll 1$ , donc la méthode de Williamson n'apporte qu'une faible amélioration, et les valeurs "vraies" de  $a$  et  $b$  sont inconnues. Cet exemple montre principalement la possibilité d'utiliser la méthode de Williamson dans des cas pratiques.

# Construction d'estimateurs récursifs

Dans certains cas, il peut être intéressant de disposer des estimations de  $a$  et  $b$  au fur et à mesure que de nouveaux points de mesure sont apportés.

## Estimateurs récursifs des moments statistiques

- fenêtre de taille croissante :  $S_X[n+1] = S_X[n] + X_{n+1}$ .
- fenêtre glissante de taille constante  $N$  :  $S_X[n+1] = S_X[n] + X_{n+1} - X_{n-N+1}$ .
- facteur d'oubli :  $S_X[n+1] = \alpha S_X[n] + (1 - \alpha) X_{n+1}$ , avec  $0 \leq \alpha \leq 1$ .

## Estimateurs récursifs bayésiens déduits d'un modèle d'état

$$x_1[n] = a, \quad x_2[n] = b/a \quad \text{et} \quad x_3[n] = \mathcal{X}_n + b/a = X_n + b/a - v_n$$

$$X_{[n+1]} = A X_{[n]} + B X_{n+1} + V_{[n+1]},$$

$$Y_{[n+1]} = Y_{n+1} = \mathcal{H}(X_{[n+1]}) + w_{[n+1]},$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \mathcal{H}(X) = x_1 \ x_3$$

Possibilité de construire des estimateurs de Kalman à partir de ce modèle

# Conclusion

- La méthode de Williamson fournit des estimations plus pertinentes que l'estimateur basique lorsque le nombre de points de mesure est faible et lorsque les données en  $X$  sont significativement bruitées ;
- Le surcoût de calcul est faible ;
- Il faudrait établir des valeurs approchées des erreurs d'estimation et déterminer les points qui contribuent le plus à la détermination des coefficients de la droite de régression ;
- Un outil logiciel pourrait être développé à partir de cette contribution.
- <http://www.univ-nantes.fr/auger-f>

▶ retour